



#### **Dal nostro blog del 30 settembre 2011:**

*“Dopo anni passati nel dormiveglia amministrativo (fatto di lunghi letarghi alternati a flash che preannunciavano convenzioni “miracolose” rivelatesi poi delle ciofeche), ci siamo ritrovati con una Convenzione approvata dalla Giunta Municipale” ( data 29 settembre 2011).*

#### **L’art 12 di questa Convenzione recitava:**

*“Decorso tale termine senza che sia stata sottoscritta dalle lottizzanti la convenzione, il sindaco diffida i soggetti proponenti a sottoscrivere **entro un termine non superiore a 90 giorni** la convenzione annessa allo strumento di pianificazione attuativa; in caso di inutile decorso del termine assegnato, dichiara l'intervenuta decadenza dello strumento di pianificazione attuativa ad ogni effetto di legge, con **reviviscenza, in quest'ultimo caso, della convenzione del 1990**”.*

Da allora il silenzio, se non che il Comune di Zanica con lettera del 19/3/2012, **intimava** alle Società lottizzanti SIC S.r.l., Albinoleffe S.r.l. e Immobilzanica S.r.l. **di procedere alla sottoscrizione** della convenzione urbanistica.

La Società SIC S.r.l. con lettera del 14/6/2012, **chiedeva una proroga** del termine di sottoscrizione della convenzione urbanistica e di modificare la scansione temporale degli interventi edificatori attinenti alla volumetria a destinazione socio-sanitaria.

**Il 25 luglio 2012** in Consiglio Comunale si torna a discutere della Convenzione.

Vengono illustrati i contenuti dell'accordo e nel verbale si legge: ...*“la procedura e l'accordo, aggiunge e specifica il Cons. Facchinetti, sono stati seguiti e suggeriti da un legale appositamente incaricato che ha anche rilasciato parere scritto in merito.*

*Interviene il Sindaco il quale ribadisce quanto appena detto dal Cons. Facchinetti evidenziando ancora che si tratta **solo di una proroga di tre mesi** per l'attuazione...*

*Prende la parola il Cons. Sig. Vitali il quale rimarca che si è cercato di venire incontro alle esigenze del privato e che la proroga è stata concessa per consentire di **addivenire alla stipula della convenzione entro il 15 settembre.**”*

Il 18/09/2012 la Giunta, *“...dato atto che in data 10.09.2012 (giorno stabilito per la sottoscrizione dell'atto) il Responsabile si è recato presso lo studio notarile del Dott. Mangili Giuseppe di Cisano Bergamasco (Notaio indicato dai lottizzanti), **senza poter sottoscrivere l'atto in quanto le Società de quo erano assenti...***

***delibera di intraprendere azione legale** davanti all'Autorità Giudiziaria competente per la tutela delle proprie ragioni come derivanti dagli obblighi rimessi alle Società lottizzanti il P.L. Ceresola: SIC S.r.l., Albinoleffe S.r.l. e Immobilzanica S.r.l.”*

Si ha la sensazione che l'Amministrazione si affanni ad inseguire i lottizzanti per “obbligarli” a sottoscrivere versioni della Convenzione rese di volta in volta sempre più vantaggiose. Per loro !!!

A cosa servono gli ultimatum se poi non vengono rispettati?

Non è così che si inducono i lottizzanti ad alzare continuamente il prezzo della loro firma?

**Quando la finiamo?**



[www.iltasso.org](http://www.iltasso.org)